



گزارش نامه علمی (شناسنامه) عضو هیات علمی آموزشی متقاضی ارتقا مرتبه به .....  
(بر اساس آیین نامه ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی مصوب جلسه ۷۷۶ مورخ ۹۴/۱۲/۱۸ شورای عالی انقلاب فرهنگی و شیوه نامه اجرایی آن)

کاربرگ الف	نام مؤسسه:	شماره ثبت اولیه در دبیرخانه کمیته منتخب:	تاریخ ثبت اولیه:
		شماره ثبت نهایی در دبیرخانه کمیته منتخب:	تاریخ ثبت نهایی:

الف - ۱ - مشخصات عمومی متقاضی			
نام خانوادگی:	گروه:	تاریخ استخدام پیمانی:	تاریخ آخرین ارتقا مرتبه:
نام:	مرتبه علمی بدو استخدام:	تاریخ تبدیل وضعیت به رسمی آزمایشی:	تاریخ آخرین ترفیع:
تاریخ تولد:	مرتبه علمی فعلی:	تاریخ تبدیل وضعیت به رسمی قطعی:	آیا از موسسه دیگر انتقال یافته‌اید:
کد ملی:	پایه فعلی:	مدت دوره ضرورت: از تاریخ ..... الی .....	خیر <input type="checkbox"/> بلی <input type="checkbox"/> نام موسسه:

الف - ۲ - سوابق تحصیلی			
مقطع تحصیلی	کارشناسی (B.Sc) / سطح ۲ حوزه	کارشناسی ارشد (M.Sc) / سطح ۳ حوزه / دکترای حرفه‌ای (M.D)	دکترای تخصصی (Ph.D) / سطح ۴ حوزه
رشته تحصیلی و گرایش			
مؤسسه محل اخذ مدرک			
شهر و کشور محل اخذ مدرک			
تاریخ اخذ مدرک			
عنوان پارسا			
استاد راهنما پروژه تخصصی یا پارسا			
عضو هیات علمی نام و نام خانوادگی: امضاء:	مدیر گروه نام و نام خانوادگی: امضاء:	دبیر کمیته منتخب نام و نام خانوادگی: امضاء:	

تذکرات مهم:

(الف) کاربرگ‌های دست نویس و یا مخدوش (دارای خط خوردگی، لاک گرفتگی و ...) فاقد اعتبار بوده و قابل ثبت در دبیرخانه کمیته منتخب نمی‌باشد. (ب) کاربرگ‌های "فاقد شماره و تاریخ ثبت دبیرخانه کمیته منتخب" و "فاقد تایید مراجع ذیربط" قابل بررسی نمی‌باشد. (پ) مسئولیت تکمیل، تطبیق و تایید مندرجات کلیه کاربرگ‌ها حسب مورد بر عهده امضا کنندگان یا مراجع تایید کننده ذیل کاربرگ‌های مربوط است. (ت) ارائه مستندات موارد مندرج در کاربرگ‌ها (آثار و تألیفات، تأییدیه‌ها و ...) الزامی می‌باشد. (ث) در هر مرحله‌ای که صحت، اصالت و اعتبار مدرک و اطلاعات ارائه شده از طرف متقاضی، مورد خدشه قرار گیرد، موضوع برای بررسی به مراجع ذیصلاح ارجاع می‌شود.

کاربرگ ب ۱	صور تجلسه کمیسیون فرهنگی در خصوص ارتقای مرتبه آقای/خانم	به مرتبه	شماره و تاریخ ثبت:
------------	---	----------	--------------------

تقاضای آقای/خانم در جلسه مورخ کمیسیون فرهنگی مطرح و با عنایت به اخذ امتیاز از فعالیت‌های فرهنگی، حداقل امتیاز لازم از ماده «۱» را برای ارتقای مرتبه:		ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت	مرتبه علمی	امضاء
□ <b>دارا می‌باشد</b> و بنا بر این در صورت احراز سایر شرایط مربوط به مواد «۲»، «۳» و «۴» آیین‌نامه ارتقای مرتبه از سوی کمیسیون تخصصی، پرونده نامبرده واجد شرایط لازم جهت طرح در هیات ممیزه تشخیص داده شد.  □ <b>دارا نمی‌باشد</b> و بنا بر این پرونده نامبرده واجد شرایط لازم جهت طرح در هیات ممیزه تشخیص داده نشد.	۱	دکتر سید محمود ربیعی	رئیس کمیسیون)	استاد		
	۲	سید غلامحسن خاکزاد شاهاندشتی	رئیس نهاد مقام معظم رهبری (عضو کمیسیون)	—		
	۳	دکتر غلامرضا ضابط‌پور کاری	معاون فرهنگی دانشگاه (دبیر کمیسیون)	دانشیار		
	۵	دکتر مرتضی دردل	معاون آموزشی دانشگاه (عضو کمیسیون)	استاد		
	۶	دکتر عزیزاله باباخانی	نماینده هیات اجرایی جذب (عضو کمیسیون)	دانشیار		
توضیحات لازم در صورت عدم موافقت:						
دبیر کمیسیون فرهنگی			رئیس کمیسیون فرهنگی			
نام و نام خانوادگی: دکتر غلامرضا ضابط‌پور کاری امضاء:			نام و نام خانوادگی: دکتر سید محمود ربیعی امضاء:			

کاربرگ ب ۲	صور تجلسه کمیته منتخب در خصوص ارتقای مرتبه آقای/خانم	به مرتبه	شماره و تاریخ ثبت:
------------	--	----------	--------------------

تقاضای آقای/خانم در جلسه مورخ مطرح و با عنایت به امتیازات اخذ شده از مواد ذیل:		کمیته منتخب	ردیف	نام و نام خانوادگی	سمت	مرتبه علمی	رشته تخصصی	امضاء
امتیاز ماده ۲			۱					
امتیاز ماده ۳								
امتیاز ماده ۴			۲					
مجموع								
حداقل امتیاز لازم را برای ارتقای مرتبه: <input type="checkbox"/> <b>دارا می باشد</b> و بنا بر این در صورت احراز شرایط مربوط به ماده «۱» از سوی کمیسیون فرهنگی، پرونده نامبرده واجد شرایط لازم جهت طرح در کمیسیون تخصصی ذی ربط تشخیص داده شد.			۳					
			۴		رئیس کمیته منتخب			
			۵		دبیر کمیته منتخب			

دلایل عدم موافقت:

دبیر کمیته منتخب	رئیس کمیته منتخب
نام و نام خانوادگی:	نام و نام خانوادگی:
امضاء:	امضاء:

کاربرگ ب ۳	صور تجلسه کميسيون تخصصي در خصوص ارتقای مرتبه آقای/خانم	به مرتبه	شماره و تاريخ ثبت:
------------	--	----------	--------------------

امضاء	رشته تخصصي	مرتبه علمي	سمت	نام و نام خانوادگی	ردیف	با عنایت به کسب امتیازهای لازم از ماده «۱» آیین نامه ارتقای مرتبه (کاربرگ ب ۱)، پیشنهاد کمیته منتخب در جلسه مورخ کمیسیون تخصصی و با توجه به امتیازات اخذ شده ذیل:	
						امتیاز ماده ۲	۱
			عضو کمیسیون تخصصی		۲	امتیاز ماده ۳	۲
						امتیاز ماده ۴	
			عضو کمیسیون تخصصی		۳	مجموع	۳
						حداقل امتیاز لازم را برای ارتقا مرتبه: <input type="checkbox"/> <b>دارا می باشد</b> و بنابراین پرونده نامبرده واجد شرایط لازم جهت طرح در هیات ممیزه تشخیص داده شد.	
			عضو کمیسیون تخصصی		۴	<input type="checkbox"/> <b>دارا نمی باشد</b> و بنابراین پرونده نامبرده واجد شرایط لازم جهت طرح در هیات ممیزه تشخیص داده نشد.	
			دبیر کمیته منتخب		۵		

رییس کمیسیون تخصصی				نام و نام خانوادگی:			
امضاء:							

کاربرگ ب ۴		صور تجلسه هیات ممیزه برای ارتقای مرتبه آقای/خانم		به مرتبه		شماره و تاریخ ثبت:	
<p>پیشنهاد کمیسیون فرهنگی و همچنین کمیسیون تخصصی هیات ممیزه</p> <p>مؤسسه ..... دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل ..... مبنی بر ارتقای مرتبه آقای/خانم ..... به مرتبه علمی ..... در جلسه مورخ ..... هیات ممیزه مطرح و صلاحیت ایشان با توجه به کسب ..... امتیاز از بندها و مواد آیین نامه ارتقاء، با ..... رأی موافق و ..... رأی مخالف</p> <p>□ مورد تصویب قرار گرفت.</p> <p>□ مورد تصویب قرار نگرفت.</p> <p>توضیح:</p>	ردیف	نام و نام خانوادگی	مرتبه علمی	رشته تخصصی	نوع عضویت		امضاء
	۱	دکتر سید محمود ربیعی	استاد	مهندسی مواد	حقوقی	*	
	۲	دکتر مرتضی دردل	استاد	مهندسی مکانیک	حقوقی	*	
	۳	دکتر مصطفی رحیم نژاد	استاد	مهندسی شیمی	حقوقی	*	
	۴	دکتر جهانبخش رئوف	استاد	شیمی تجزیه	حقوقی		(نماینده وزیر)
	۵	دکتر فرزاد فرهمند	استاد	مهندسی مکانیک	حقوقی		(نماینده وزیر)
	۶	دکتر علی خیرالدین	استاد ممتاز	مهندسی عمران	حقوقی		(نماینده وزیر)
	۷	دکتر مرتضی نقی پور	استاد	مهندسی عمران	حقوقی	*	
	۸	دکتر محسن شاکری	استاد	مهندسی مکانیک	حقوقی	*	
	۹	دکتر محسن جهانشاهی	استاد	مهندسی شیمی	حقوقی	*	
	۱۰	دکتر علی آقاگل زاده	استاد	مهندسی مخابرات	حقوقی	*	
	۱۱	دکتر ابوالفضل رنجبر نوعی	استاد	مهندسی برق - کنترل	حقوقی	*	
	۱۲	دکتر حسین عبدالله زاده آهنگر	استاد	ریاضی	حقوقی	*	
	۱۳	دکتر سلمان نوروزی	استاد	مهندسی مواد	حقوقی	*	
	۱۴	دکتر محمد مهدی پایدار	استاد	مهندسی صنایع	حقوقی	*	
	۱۵	دکتر فرهاد قادری	استاد	مهندسی عمران	حقوقی	*	
	۱۶	دکتر عباس رامیار	استاد	مهندسی مکانیک	حقوقی	*	
	۱۷	دکتر مجید پیروی	دانشیار	مهندسی شیمی	حقوقی	*	
	۱۸	دکتر مرتضی قلی پور	دانشیار	مهندسی برق	حقوقی	*	
<p>نام و نام خانوادگی: دکتر مرتضی دردل</p> <p>امضاء:</p>				<p>رییس هیات ممیزه</p> <p>نام و نام خانوادگی: دکتر سید محمود ربیعی</p> <p>امضاء:</p>			

## "خود اظهاری"

**مشخصات عمومی مقالات و فعالیت‌های پژوهشی عضو هیات علمی آموزشی**

**متقاضی ارتقا به مرتبه علمی .....**

بازه زمانی انجام دوره ضرورت نظام وظیفه (برای متقاضیان ارتقای مرتبه دانشیاری): شروع: ..... خاتمه: .....

عناوین									متقاضی			کمیته منتخب			کمیسیون تخصصی		
تعداد کل مقالات بند ۳-۱																	
تعداد کل مقالات فارسی																	
تعداد کل مقالات ISI																	
تعداد کل مقالات ISC																	
تعداد کل مقالات وتویی																	
تعداد کل مقالات با مسئولیت نویسندگی <sup>۱</sup>																	
تعداد کل مقالات با کیفیت Q <sub>1</sub>									ISI			Scopus			ISC		
تعداد کل مقالات با کیفیت Q <sub>2</sub>									ISI			Scopus			ISC		
تعداد کتاب‌های چاپ شده متقاضی در انتشارات معتبر																	
تعداد طرح‌های پژوهشی خاتمه یافته																	
H-Index متقاضی									Google Scholar								
									Scopus								
تعداد کل ارجاعات <sup>۲</sup> مقالات متقاضی																	
ارزیابی کیفیت تدریس (بند ۲-۲) بر اساس مقدار ۰ تا ۸ [ضعیف (۰-۲/۹۹)، متوسط (۳-۳/۹۹)، خوب (۴-۴/۹۹)، بسیار خوب (۵-۵/۹۹)، عالی (۶-۸)]																	

نام و نام خانوادگی

رییس کمیسیون:

امضاء:

نام و نام خانوادگی

دبیر کمیته منتخب:

امضاء:

نام و نام خانوادگی

متقاضی:

امضاء:

<sup>۱</sup> (Corresponding author)

<sup>۲</sup> Citation

امتیاز رعایت نظم و انضباط درسی و شئونات آموزشی در هر یک از نیمسال های مورد ارزیابی منتهی به تاریخ ثبت تقاضا											تکمیل نیمسال
	اول	دوم	سوم	چهارم	پنجم	ششم	هفتم	هشتم	نهم	دهم	
جمع کل:	حداکثر امتیاز در هر نیمسال: ۷/۰										
	نام و نام خانوادگی مدیر نظارت و ارزیابی:										
	مهر و امضاء										

این صفحه باید توسط مدیریت نظارت و ارزیابی ( طبق شاخص های مربوط به شیوه امتیازدهی به رعایت نظم و انضباط درسی و شئونات آموزشی که توسط دانشکده مربوطه تنظیم و در نظارت و ارزیابی دانشگاه محرمانه بایگانی شده است) تکمیل گردد.

## شاخص مربوط به ارزیابی کیفیت تدریس ( بند ۲-۲-الف )

کاربرگ الف- شاخص های ارزشیابی دروس توسط دانشجویان (مربوط به ۸ نیمسال منتهی به درخواست)

نام و نام خانوادگی عضو هیات علمی:

دانشکده:

امتیاز کل (از ۱۰)	میانگین کل (از ۵)	میانگین کل (از ۲۰) در دوره ارتقا	نمره ارزشیابی میانگین دانشجویان (شامل دانشجویان ممتاز) (از ۲۰) در هر یک از نیمسال های مورد ارزیابی منتهی به تاریخ ثبت تقاضا در کمیته منتخب (بر اساس مستندات موجود در مدیریت نظارت و ارزیابی دانشگاه)					
			نیمسال تحصیلی					
			۸	۷	۶	۵	۴	۳
	دانشجویان عادی :	دانشجویان عادی :						
	دانشجویان ممتاز :	دانشجویان ممتاز :						
میانگین کل گروه: میانگین کل دانشکده: میانگین کل دانشگاه:			نام و نام خانوادگی مدیر نظارت و ارزیابی:  مهر و امضاء					

- کاربرگ ۲-۲-الف باید توسط مدیریت محترم نظارت و ارزیابی تکمیل گردد.



## شاخص مربوط به ارزیابی کیفیت تدریس ( بند ۲-۲-ب )

کاربرگ ب. ارزیابی کیفیت تدریس توسط مدیر گروه با لحاظ نمودن نظرات اعضای هیات علمی گروه

دانشکده:

نام و نام خانوادگی عضو هیات علمی:

- توجه: مدیر گروه می‌بایست با نظرخواهی از ۳ تا ۵ نفر از اعضای هیات علمی گروه و پیوست آن نظرات به پرونده، کاربرگ "ب" را تکمیل نماید.

÷	نام شاخص	حداکثر امتیاز	امتیاز مکتسبه (امتیاز از ۵)
۱	توانمندی علمی، همکاری مطلوب در توسعه علمی و آموزشی گروه و انجام وظایف محوله نظیر تنوع در ارائه دروس، بازنگری سرفصلها، ایجاد رشته و...	۱	
۲	مشارکت مؤثر در جلسات شورای گروه	۱	
۳	مشاوره و راهنمایی دانشجویان در امور تحصیلی و احترام متقابل با دانشجویان	۱	
۴	رعایت شئون استادی و احترام متقابل با همکاران گروه	۱	
۵	تعامل نسبت به پیشنهادات، انتقادات و دیدگاههای علمی و آموزشی همکاران گروه	۱	
حداکثر امتیاز: ۵		جمع امتیاز:	

نام و امضای مدیر گروه:

بند ۲-۲ کاربرگ ب:  
نام و نام خانوادگی متقاضی ارتقا:

÷	نام شاخص	حداکثر امتیاز	امتیاز مکتسبه
۱	توانمندی علمی، همکاری مطلوب در توسعه علمی و آموزشی گروه و انجام وظایف محوله نظیر تنوع در ارائه دروس، بازنگری سرفصلها، ایجاد رشته و...	۱	
۲	مشارکت مؤثر در جلسات شورای گروه	۱	
۳	مشاوره و راهنمایی دانشجویان در امور تحصیلی و احترام متقابل با دانشجویان	۱	
۴	رعایت شئون استادی و احترام متقابل با همکاران گروه	۱	
۵	تعامل نسبت به پیشنهادهای، انتقادات و دیدگاههای علمی و آموزشی همکاران گروه	۱	
حداکثر امتیاز: ۵		جمع امتیاز:	

نام و امضای عضو گروه که از آنها نظرخواهی شده و نظر آنها در امتیازدهی اعمال گردید: ۱-



بند ۲-۲ کاربرگ ب:  
نام و نام خانوادگی متقاضی ارتقا:

÷	نام شاخص	حداکثر امتیاز	امتیاز مکتسبه
۱	توانمندی علمی، همکاری مطلوب در توسعه علمی و آموزشی گروه و انجام وظایف محوله نظیر تنوع در ارائه دروس، بازنگری سرفصلها، ایجاد رشته و...	۱	
۲	مشارکت مؤثر در جلسات شورای گروه	۱	
۳	مشاوره و راهنمایی دانشجویان در امور تحصیلی و احترام متقابل با دانشجویان	۱	
۴	رعایت شئون استادی و احترام متقابل با همکاران گروه	۱	
۵	تعامل نسبت به پیشنهادهای، انتقادات و دیدگاههای علمی و آموزشی همکاران گروه	۱	
حداکثر امتیاز: ۵		جمع امتیاز:	

نام و امضای عضو گروه که از آنها نظرخواهی شده و نظر آنها در امتیازدهی اعمال گردید: ۲-



بند ۲-۲ کاربرگ ب:  
نام و نام خانوادگی متقاضی ارتقا:

÷	نام شاخص	حداکثر امتیاز	امتیاز مکتسبه
۱	توانمندی علمی، همکاری مطلوب در توسعه علمی و آموزشی گروه و انجام وظایف محوله نظیر تنوع در ارائه دروس، بازنگری سرفصلها، ایجاد رشته و...	۱	
۲	مشارکت مؤثر در جلسات شورای گروه	۱	
۳	مشاوره و راهنمایی دانشجویان در امور تحصیلی و احترام متقابل با دانشجویان	۱	
۴	رعایت شئون استادی و احترام متقابل با همکاران گروه	۱	
۵	تعامل نسبت به پیشنهادهای، انتقادات و دیدگاههای علمی و آموزشی همکاران گروه	۱	
حداکثر امتیاز: ۵		جمع امتیاز:	

نام و امضای عضو گروه که از آنها نظرخواهی شده و نظر آنها در امتیازدهی اعمال گردید: ۳-

## شاخص مربوط به ارزیابی کیفیت تدریس ( بند ۲-۲-ج)

کاربرگ ج. ارزیابی کیفیت تدریس توسط رئیس دانشکده

نام و نام خانوادگی عضو هیات علمی:

دانشکده:

دیف	نام شاخص	حداکثر امتیاز	امتیاز مکتسبه (امتیاز از ۵)
۱	حضور تمام وقت و فعال در دانشگاه	۱	
۲	رعایت مقررات، نظم و انضباط آموزشی نظیر: محتوا و برنامه درسی، برگزاری امتحانات اعم از آماده سازی سئوالات، حضور در امتحان و اعلام به موقع نمرات نهایی	۲	
۳	رعایت شئون و رعایت احترام متقابل با همکاران و دانشجویان	۱	
۴	همکاری در انجام فعالیت های اجرایی و خدمات علمی	۱	
حداکثر امتیاز: ۵		جمع امتیاز:	

نام و امضای رئیس دانشکده:

شاخص‌های ارزیابی حضور فعال و تمام وقت اعضای هیأت علمی (براساس تکالیف تعیین شده بند ۱ از جدول ۴-۱ آیین‌نامه ارتقا در هر یک از نیمسال‌های مورد ارزیابی منتهی به تاریخ ثبت درخواست متقاضی)

نام و نام خانوادگی عضو هیأت علمی:

دانشکده:

۱-۴- حضور فعال و تمام وقت در موسسه و مشارکت بر اساس تکالیف تعیین شده در آیین‌نامه مدیریت دانشگاه‌ها و موسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری و سایر فعالیت‌های اجرایی محوله

نیم‌سال تحصیلی										
دوم	سوم	چهارم	پنجم	ششم	هفتم	هشتم	نهم	دهم	کل نیمسال‌های قابل احتساب	
										نیمسال تحصیلی
										امتیاز

کل امتیاز مربوط به حداکثر ۱۰ نیمسال تحصیلی منتهی به درخواست متقاضی:

حداکثر امتیاز در هر نیم‌سال: ۱

حداکثر امتیاز مربوط به این بند: ۸

تایید دبیرخانه هیأت ممیزه دانشگاه:

این صفحه باید توسط دبیرخانه هیأت ممیزه (طبق شاخص‌های ارزیابی حضور فعال و تمام وقت اعضای هیأت علمی - براساس تکالیف تعیین شده بند ۱ از جدول ۴-۱ آیین‌نامه ارتقا- که توسط دانشکده مربوطه تنظیم و در دبیرخانه هیأت ممیزه دانشگاه محرمانه بایگانی شده است) تکمیل گردد.